

## ***Note de recherches***

***La « noblesse canadienne » en 1767: un inventaire***



## *La « noblesse canadienne » en 1767 : un inventaire*

Pour pouvoir cerner avec une précision suffisante la structure sociale de la Nouvelle-France, il reste une tâche énorme à accomplir. Pendant longtemps, cette société coloniale a été représentée sous les traits d'une société de type féodal. Le point de comparaison était la France médiévale ou une image abstraite et simplifiée de cette ancienne France. Aux uns, influencés par l'idéologie libérale, la Nouvelle-France rappelait surtout les défauts du monde féodal; à d'autres, marqués par le conservatisme, elle évoquait une formule épurée et adoucie de cet ancien type de société. Plusieurs historiens ont par ailleurs assimilé la Nouvelle-France à une province française du XVII<sup>e</sup> siècle. Encore là le modèle français se rapprochait du *modèle idéal*. Fait étonnant, c'est au nom d'une perception similaire de la société française, médiévale ou plus contemporaine, que d'autres historiens ont été amenés à nier la validité de ces modèles. Ces efforts ont abouti à exalter au maximum le primat des conditions locales. En somme on a substitué les infidélités aux fidélités françaises. Dans certains cas, les thèses de Turner ou certains mythes du XIX<sup>e</sup> siècle ont été remis à l'honneur. La société de la Nouvelle-France est alors apparue soit comme une société sans classes où les distinctions de la vieille Europe n'avaient aucune chance de survie, soit comme une société dominée par la bourgeoisie, ayant réalisé spontanément la Révolution bourgeoise de 1789. La plus récente de ces interprétations centrées sur les infidélités est celle selon laquelle la société de la Nouvelle-France aurait été dominée par la classe des *bourgeois-gentilshommes*, comme si le bourgeois-gentilhomme pouvait se concevoir à l'état pur, sans référence d'aucune sorte à une société de type nobiliaire ou aristocratique. Il est évident que toutes ces études, qu'elles utilisent l'une ou l'autre approche, éclairent partiellement la structure sociale en Nouvelle-France. Mais ce dont nous avons le plus besoin, c'est d'une analyse qui tienne compte du caractère colonial de la société, du contexte local mais aussi des permanences entre l'ancienne et la Nouvelle-France. Pour cela, une connaissance suffisamment approfondie de la société française des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles est indispensable. Car l'histoire comparée exige une connaissance des termes en présence.

D'autre part les discussions sur l'importance relative de la bourgeoisie, ses états de conscience, ont eu pour conséquence de faire oublier la société globale dans laquelle se situait cette bourgeoisie, consciente ou non. Elles ont aussi eu pour effet de faire oublier qu'en Nouvelle-France, il existait des nobles, peut-être une noblesse ou une aristocratie se percevant comme telles. En novembre 1767, le gouverneur Carleton produisait un inventaire des effectifs de cette noblesse qui n'est certes pas née avec la conquête anglaise. Cet inventaire a déjà été publié dans le *Rapport des Archives canadiennes* (1888, p. 33-36). Si nous le publions à nouveau, c'est que nous pensons que ce

document appartient bien à une enquête sur les structures sociales. A ce titre, il intéresse à la fois l'historien de la Nouvelle-France et celui de la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle. S'il annonce le déclin d'un important groupe social, il soulève de sérieuses questions concernant sa formation.

Malgré ses lacunes et ses imprécisions, l'enquête de Carleton n'en est pas moins significative. La liste des noms est révélatrice tandis que la structure des âges, l'importance de la fonction militaire, le nombre élevé de célibataires, le faible nombre d'enfants sont des renseignements significatifs qui se dégagent de ce recensement. Interprété à la lumière d'ensembles de documents plus vastes, l'inventaire de Carleton devient plus riche d'enseignements. D'abord il apparaît que cette « noblesse » se perçoit en 1767 comme une *classe*, voire comme un *ordre*. Non seulement elle a l'impression de constituer l'élite laïque de la société, mais elle a en plus le sentiment que ses valeurs doivent informer d'une façon décisive les valeurs de la société globale. Fait tout aussi important, elle a la conviction que la conquête l'a affectée dans ses effectifs et ses privilèges. Elle sent donc son statut menacé par les pertes encourues sur le plan des privilèges et par l'apparition d'une bourgeoisie d'affaires qui commence à s'exprimer. On ne peut pas dire qu'elle a été rendue consciente par la conquête; celle-ci, en dérangeant certains acquis traditionnels, a plutôt amené cette aristocratie à proclamer ce qu'elle percevait clairement auparavant quant à son rôle et ses fonctions sociales. Il serait étonnant que la conjoncture militaire si importante aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles n'ait pas joué fortement dans la formation de cette « noblesse ». Une question centrale se pose donc. Quels ont été les facteurs qui ont contribué à la formation et à l'enracinement de ce groupe ou de cette classe sociale ?

Certes la situation militaire peut avoir influé à un haut point sur la structure sociale, mais il y a plus. Combien de nobles de naissance, susceptibles de former le noyau d'une noblesse, ont émigré au Canada ? Quels étaient leurs rapports avec la noblesse métropolitaine ? Tout cela entraîne une autre série de questions concernant les multiples voies d'accès à l'aristocratie : l'anoblissement, l'armée, l'administration, la propriété seigneuriale et, indirectement, le trafic des pelleteries, les alliances entre familles nobles et marchandes, les usurpations de titres et, sans aucun doute, les prétentions. Car en ce domaine les facteurs subjectifs sont aussi significatifs que les autres. Qu'un Cugnet soit rangé par Carleton parmi les nobles, cela illustre bien cet aspect de la question. L'identification systématique du bourgeois au marchand ne provient après tout que d'une confusion entre occupation et classe. Cette enquête sur la noblesse, déjà amorcée par M. Rheault dans une thèse présentée à l'Université d'Ottawa, aurait non seulement pour but d'en mesurer la présence, d'en établir l'originalité, mais en plus de la situer dans la structure sociale. Quelques publications récentes du professeur Cameron Nish semblent indiquer qu'elle

était beaucoup plus puissante qu'on ne l'a cru jusqu'à maintenant<sup>1</sup>. C'est en utilisant une approche qui tienne compte de facteurs variés qu'il deviendra possible avec le temps de reconnaître exactement la hiérarchie des groupes et des classes, voire des *ordres*, de préciser leurs fonctions respectives et de cerner leurs rapports. Ainsi clercs, nobles authentiques ou non, seigneurs de toutes catégories, marchands aux aspirations nobiliaires ou non, militaires, administrateurs, artisans, « habitants indépendants » ou non, coureurs des bois pourront être classés dans une structure réelle, celle de l'époque. Alors seulement on pourra vraiment savoir dans quelle mesure la société de la Nouvelle-France était une société d'*ordres*, de classes ou d'individus.

Fernand OUELLET,  
Carleton University.

A General State of the Canadian Noblesse, actually in the Province of Quebec, or in the French Service, where Resident in November 1767 —

<i>Canadian Noblesse Resident in the Dist.<sup>1</sup> of Mont.<sup>1</sup></i>	<i>Rank</i>	<i>Age</i>	<i>Residence</i>	<i>No. of Child.<sup>2</sup></i>
Pecaudy de Contrecoeur	Captain	61	Montreal	2
De St-Ours	Capt.	57	D.°	3
De Belestre	Capt.	50	D.°	5
De Montesson	Capt.	52	Trois Rivières	...
Rouville, the elder	Capt.	58	Chambly	...
De Lotbinière	Capt.	44	Vaudreuil	2
De Lorimier	Capt.	61	La Chine	4
St-Luc	Capt.	53	Montreal	3
Douville	Capt. R. <sup>2</sup>	65	D.°	1
Des Musseau	Capt. R. <sup>2</sup>	60	Sault-St-Louis	...
Niverville	Lieut. <sup>t</sup>	47	Trois Rivières	3
D'Argenteuil	Lieut. <sup>t</sup>	58	Montreal	...
Celoron	Lieut. <sup>t</sup>	36	D.°	...
Joncaire Chabert	Lieut. <sup>t</sup>	48	Detroit	4
Beaubassin	Lieut. <sup>t</sup>	50	Montreal	...
St-Blain	Lieut. <sup>t</sup>	47	D.°	...
Richarville	Lieut. <sup>t</sup>	47	Sorel	2
Normanville	Lieut. <sup>t</sup>	40	Trois Rivières	1
Montisambert	Lieut. <sup>t</sup>	40	Chambly	2
Bleury	Lieut. <sup>t</sup>	40	Chambly	2

<sup>1</sup> Voir C. NISH, *The Nature, Composition, and Functions of the Canadian Bourgeoisie, 1729-1748*, C.H.A.R., (1966), p. 1-15. Les faits mis de l'avant par le professeur Nish suggèrent que la société de la Nouvelle-France était dominée par une aristocratie et non par une bourgeoisie. Sa théorie « fonctionnelle » nous semble reposer sur des bases fragiles. D'abord sa conception d'une *classe sociale* néglige totalement l'idée de conscience de classe. En fait il confond *occupation* et *classe*. Un marchand est un bourgeois parce qu'il fait le commerce. Néanmoins l'auteur nuance, sans s'expliquer vraiment, son interprétation, lorsqu'il déclare que le bourgeois-gentilhomme domine la Nouvelle-France. N'oublions pas qu'en France, il n'existe pas de bourgeoisie consciente avant la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle.

	<i>Rank</i>	<i>Age</i>	<i>Residence</i>	<i>No. of Child.<sup>n</sup></i>
La Valterie	Lieut. <sup>t</sup>	25	Terrebonne	1
La Plante	Lieut. <sup>t</sup>	55	La Prairie	1
Du Muy	Lieut. <sup>t</sup>	35	Boucherville	1
Lotbinière Son	ens.	19	Vaudreuil	...
Catalogne	ens.	33	Montreal	1
La Veranderie	ens.	40	D. <sup>o</sup>	...
Clignancourt	ens.	30	D. <sup>o</sup>	1
La Bruere	ens.	28	Boucherville	M
La Ronde	ens.	46	Montreal	3
Lorimier Son	ens.	34	D. <sup>o</sup>	1
Cuissy	ens.	35	D. <sup>o</sup>	1
Raimbault Cuistre	ens.	50	D. <sup>o</sup>	1
Hertel	ens.	34	D. <sup>o</sup>	M [arried]
Verneuil	ens.	30	La Chine	...
Linctot the elder	ens.	35	Vercheres	M
Linctot the younger	ens.	30	D. <sup>o</sup>	...
La Morandiere	ens.	30	Varenes	1
La Périère	ens.	30	Boucherville	...
Normanville	ens.	30	D. <sup>o</sup>	...
Wutelas	ens.	30	D. <sup>o</sup>	M
De Langlaiserie	...	65	Ile Ste-Therese	...
Grosbois Son	cadet	28	Boucherville	...
Courmoyer	cadet	45	Trois Rivières	...
Dumont	cadet	45	D. <sup>o</sup>	1
Bailly	cadet	50	Varenes	9
Louvière	cadet	50	D. <sup>o</sup>	...
Des Musseaux	cadet	25	Montreal	...
La Magdeleine	cadet	25	Longue-Pointe	...
Perigny	cadet	20	Montreal	...
Benoit	cadet	25	D. <sup>o</sup>	...
Dejordy de Villebon	cadet	40	Ile S. <sup>o</sup> Therese	M
Derigee	cadet	35	La Prairie	M
Filis	cadet	30	Trois Riv. <sup>res</sup>	M
Niverville the elder	cadet	48	Chambli	9
La Corne	cadet	18	Terrebonne	...
Du Sable	cadet	30	La Naurai	M
De Richarville	N	65	Sorel	...
De Richarville de la Colonne	N	60	Ile aux Castors	...
De Tonnancourt was a Judge	N	55	Trois Riv. <sup>res</sup>	10
[...erie] Comm. <sup>d</sup> [...] Vess.	N	36	Montreal	1
De Cuissy	N	71	D. <sup>o</sup>	2
Bleury	N	60	D. <sup>o</sup>	3
Deschambault was Ag. of the Ind. Co. <sup>1</sup>	N	57	D. <sup>o</sup>	6
La Bruère	N	53	Boucherville	7
Boucher	N	55	D. <sup>o</sup>	...
Monbrun	N	50	D. <sup>o</sup>	...
Grosbois	N	60	D. <sup>o</sup>	...

	<i>Rank</i>	<i>Age</i>	<i>Residence</i>	<i>No. of Child.*</i>
Woutelasse	N	60	D.°	...
Rouville was a Judge	N	48	D.°	3
Cressé Father	N	60	Trois Riv. <sup>res</sup>	...
Cressé Son	N	35	D.°	1
Gatinaux	N	48	St. Anne	M
Varenes, Three Brothers & one Sister the eld. <sup>t</sup> not above 12	.....	...	Varenes	...
Licards, 5 or 6	.....	...	Machiche	...
Lamirande, 5 or 6	.....	...	Riv.° du Loup	...
S. <sup>t</sup> François	N	40	S. <sup>t</sup> François	1
Martelle	.....	7	La Chenaye	...
De Falaise	.....	7	Maskinongé	...
De La Mothe	N	60	Detroit	...
De Langlade	N	35	Michikimakinac	...
De Perigny	N	50	D.°	...
De Quindres, 3 of them the eld. <sup>t</sup> 18, the Young. <sup>t</sup> 1 or 4	.....	...	Detroit	...

*Can.<sup>n</sup> Noblesse Res.<sup>t</sup> in the Dis.<sup>t</sup> Quebec*

De La Naudiere	Captain	58	Quebec	3
De Lery	Capt.	45	D.°	4
De Gaspey, Named in 1760 for the Ord. <sup>n</sup> not inv. <sup>d</sup>	Capt.	50	S. <sup>t</sup> Jean de	5
Du Chenay Father	Capt.	65	Beauport	2
Du Chenay Son	Lieut. <sup>t</sup>	27	Quebec	1
De Rigauville	Lieut. <sup>t</sup>	49	D.°	M
De Fleurimond	Lieut. <sup>t</sup>	40	D.°	1
La Chevrottière	Ens.	35	La Chevrottière	...
Langis	Lieut. <sup>t</sup>	50	Champlain	1
Langis	Ens.	45	D.°	...
De Champlain	cadet	38	D.°	...
La Durantais	cadet	27	D.°	...
Tachereau the Elder	cadet	25	Quebec	...
Tachereau the Younger	cadet	24	D.°	...
Sallabery	cadet	15	D.°	...
La Cardanière	cadet	36	Kamouraska	M
Guillon Father, Nat. <sup>vo</sup> of France	cadet	55	Quebec	...
Guillon Son	cadet of Art. <sup>y</sup>	24	D.°	...
De Plaine	Capt. of Res. <sup>vo</sup>	65	D.°	...
Boucherville	Lieut. <sup>t</sup> of Res. <sup>vo</sup>	64	D.°	...
La Gorgendière	N	61	Deschambault	2
De Beaumont	N	36	Beaumont	6
Couillard	.....	10	Pointe a la Caille	...
Vincelot	N	55	Cap S. <sup>t</sup> Ignace	2
Damour, 2 or 3	.....	...	.....	...
La Durantais, 2 or 3	.....	...	.....	...
Couillard Duprey	N	25	.....	M

	<i>Rank</i>	<i>Age</i>	<i>Residence</i>	<i>No. of Child.<sup>a</sup></i>
Guillemin Judge of the Adm. <sup>r</sup> Cugnet was Clerk in the Domaine Office	N	51	Quebec	2
	N	48	D. <sup>o</sup>	4
<i>Canadian Officers in France</i>				
The Marquis de Vaudreuil	Gov. <sup>r</sup> Gen. <sup>1</sup>	...	Paris	...
Rigaud de Vaudreuil	Gov. <sup>r</sup> Mont. <sup>1</sup>	...	D. <sup>o</sup>	M
Chev. <sup>r</sup> de Longueuil	Gov. <sup>r</sup> Trois Riv. <sup>res</sup>	...	D. <sup>o</sup>	...
De Ramsay	Lieut. <sup>t</sup> de Roy	...	D. <sup>o</sup>	...
De Sabrevois	Major	...	D. <sup>o</sup>	...
Le Verrier	Major	...	D. <sup>o</sup>	...
De Sermonville	Aide Major	...	Tours	...
Pean	Aide Major	...	Paris	...
De Gannes	Aide Major	...	Loches	...
Charly	Aide Major	...	Goree	...
Des Méloises	Aide Major	...	Paris	...
Longueuil	Aide Major	...	.....	...
Repentigny	Captain	47	Paris	...
Courtemanche went over to France this year	Captain	51	.....	M
La Colombière	Captain	55	Loches	...
Boishebert	Captain	39	Rouen	2
Montigny	Captain	47	Blois	2
Falaises	Captain	50	Tours	2
Chev. <sup>r</sup> Repentigny	Captain	45	Paris	1
Marin	Captain	46	D. <sup>o</sup>	2
La Chauvignerie	Captain	55	Loches	1
Celoron	Captain	45	Tours	...
Chaussegros de Lery	Captain	37	Cayenne	...
Beranger	Captain	45	Guardeloupe	...
Marquis D'Albergatti	Captain	42	Isle Bourbon	M
Beaujeu	Captain	50	Missisipi	1
Couterot	Captain	45	Versailles	1
Lusignan	Capt. Art. <sup>r</sup>	40	Brest	1
Jacaux Fredmont	Capt. Art. <sup>r</sup>	46	Cayenne	...
Duplessis Fabert	Capt. R. <sup>2</sup>	50	Tours	...
Du Muy	Capt. R. <sup>2</sup>	55	D. <sup>o</sup>	...
Herbin	Lieut. <sup>t</sup>	26	Prov. <sup>1</sup> Reg. <sup>t</sup>	...
Des Noyelles	Lieut. <sup>t</sup>	48	Cayenne	2
D'Espervanche	Lieut. <sup>t</sup>	30	.....	M
Bayeulle	Lieut. <sup>t</sup>	47	Paris	...
Canut	Lieut. <sup>t</sup>	46	D. <sup>o</sup>	...
Cournoyer	Lieut. <sup>t</sup>	40	Tours	...
Lanouillé	Lieut. <sup>t</sup>	46	Tours	...
Lanoue	Lieut. <sup>t</sup>	50	Loches	...
S. <sup>t</sup> Vincent	Lieut. <sup>t</sup>	30	Rochelle	...
Sabrevois	Lieut. <sup>t</sup>	30	Loches	...
Rousseaux	Lieut. <sup>t</sup>	31	D. <sup>o</sup>	1

	Rank	Age	Residence	No. of Child.*
Sac Epée	Lieut. <sup>t</sup>	46	Tours	...
De Cabanac	Ens.	25	D. <sup>o</sup>	...
Du Coudray	Ens.	26	en Touraine	...
S. <sup>t</sup> Simon	Ens.	36	Isles Malouines	...
Chambly	Ens.	30	en Touraine	...
Boucherville	Ens.	25	D. <sup>o</sup>	...
Cery	Ens.	25	D. <sup>o</sup>	...
Cery	Ens.	23	D. <sup>o</sup>	...
Villeray d'Artigny	Ens.	25	D. <sup>o</sup>	...
La Framboise	Ens.	30	Guardeloupe	...
Mantête	Ens.	25	en Touraine	...
Villeray	Ens.	22	D. <sup>o</sup>	...
D'Artigny	Ens.	22	D. <sup>o</sup>	...
Dusablé	Ens.	21	D. <sup>o</sup>	...
Du Buisson	Ens.	20	D. <sup>o</sup>	...
Du Buisson	Ens.	19	D. <sup>o</sup>	...
Celoron	Ens.	20	D. <sup>o</sup>	...
Grosbois	Ens.	25	D. <sup>o</sup>	...
Lignery	Ens.	20	D. <sup>o</sup>	...
Lignery	Ens.	19	D. <sup>o</sup>	...
Chev. <sup>r</sup> De Repentigny	L. <sup>t</sup> De Vaisseau	39	D. <sup>o</sup>	4

*Canadian Off.<sup>rs</sup> in actual Service in France whose Parents have remained in Canada*

De S. <sup>t</sup> Ours	Lieut. <sup>t</sup>	21	Reg. <sup>t</sup> of Guienne	...
Bellestre	Lieut. <sup>t</sup>	28	Missisipi	...
De Lanaudière	Lieut. <sup>t</sup>	21	Reg. <sup>t</sup> of La Sarre	...
La Corne	Lieut. <sup>t</sup>	15	.....	...
Du Chenay	Lieut. <sup>t</sup>	21	Royal Artill. <sup>r</sup>	...
Rouville	Lieut. <sup>t</sup>	20	Royal Roussillon	...
Aubert	Lieut. <sup>t</sup>	25	Pondicherry	...
Deschambault	Lieut. <sup>t</sup>	20	.....	...
Tachereau	Lieut. <sup>t</sup>	24	S. <sup>t</sup> Domingo	...
Douville	Lieut. <sup>t</sup>	25	Martinico	...
Bleury	Lieut. <sup>t</sup>	...	.....	...
Blainville	Lieut. <sup>t</sup>	...	.....	...
De Guindre	Lieut. <sup>t</sup>	21	Reg. <sup>t</sup> Dauphin	...
De Chambault	Ens.	...	.....	...
Guillemin	.....	...	at Rochefort	...

*Officers, Natives of France, who came over Cadets into the Colony Troops, wherein they were preferred, and went to France with them, where they are treated as Canadian Officers.*

De Raymond	Captain	55	Angoulême	...
De Vassan	Captain	47	Blois	...
Le Mercier	Capt. Art. <sup>r</sup>	46	in Normandy	...
	Captain	47	Goree	...
[...]	[.....]	[...]	[.....]	[...]
Le Borgne	Captain	46	Loches	...

	Rank	Age	Residence	No. of Child. <sup>a</sup>
S. <sup>t</sup> Laurent	Captain	50	Paris	...
Monin at pres. <sup>t</sup> L. <sup>t</sup> Col. <sup>1</sup> Re. <sup>o</sup> of Reg. <sup>t</sup> of Troops	Capt.	45	D. <sup>o</sup>	...
Le Borgne	Lieut. <sup>t</sup>	44	Tours	...
Rocheblaves	Lieut. <sup>t</sup>	40	Paris	...
Barollon	Lieut. <sup>t</sup>	48	Goree	...
De Clapier	Lieut. <sup>t</sup>	40	Tours	...
De La Vallette	Lieut. <sup>t</sup>	30	D. <sup>o</sup>	...
Chev. <sup>r</sup> Drosdilli	Lieut. <sup>t</sup>	40	Loches	...
Drouillon	Lieut. <sup>t</sup>	36	Orleans	...

*Native of France Captain of the Troupes de Colonie at Missisipi came to Canada in 1760, has got Rank of Col.<sup>1</sup> and a Reg.<sup>t</sup> at Missisipi in the Spanish Service —*

Villemont	.....	45	.....	...
-----------	-------	----	-------	-----

*Civil Officers and Off.<sup>es</sup> of the Port — Employmt. heretofore Residence*

Joseph Perthuis	of the Conseil Sup.	Paris	3
Thomas Cugnet	of D. <sup>o</sup>	D. <sup>o</sup>	1
Ignace Perthuis	Procureur du Roi	D. <sup>o</sup>	3
Landrieve Des Bordes	Commissaire	D. <sup>o</sup>	3
Du Linot	Grand Voyer	.....	4
De Cery	Captain of the Port	.....	4
Pellegrin	Lieut. <sup>t</sup> of the Port	.....	6

*Noblesse in the Province of Quebec*

Captains having the Order of St. Louis .....	9
Captain names to the order but not invested .....	1
Captains, who have not the Order .....	4
Lieut. <sup>es</sup> having the Order .....	1
Lieut. <sup>es</sup> .....	16
Ens. <sup>es</sup> .....	20
Officiers de Reserve .....	2
Cadets .....	23
Have never been in the Service .....	44
In the Upper Country who have never been in the service .....	6
<b>Total</b> .....	<b>126</b>

*Noblesse in France*

Grande Croix .....	6
Governors, L. <sup>t</sup> Gov. <sup>es</sup> , Majors, Aide Majors, Captains, and L. <sup>t</sup> of Ships of War having the Order of St. Louis .....	26
Aide Major and Capt. not having the Order .....	6
Lieut. <sup>t</sup> .....	12
Ensigns .....	19
Canadian Officers in actual Service whose Parents have remained in Canada .....	15

*Natives of France, who came over to Canada as Cadets, served and were preferred in the Colony Troops, and are treated in France as Can.<sup>n</sup> Off.<sup>ts</sup>*

Captains having the Croix de S. <sup>t</sup> Louis .....	7
Had the Rank of Capt. in 1760, raised to that of L. <sup>t</sup> Col. <sup>1</sup> in France. S. <sup>r</sup> Ofc. <sup>1</sup> L. <sup>t</sup>	6
Lieut. <sup>ts</sup> .....	7
Was Capt. in the Colonie Troops at Missisipi, came to Canada in 1760, and is raised to the Rank of Col. <sup>1</sup> in the Spanish Services at Missisipi K. <sup>n</sup> of S. <sup>t</sup> L. <sup>n</sup> .....	1
Having had Civil Employments .....	5
Officers of the Port .....	2
	102

There are several other gentlemen in France who have not been inserted in the foregoing list as they have never been in the Service.