

examinées dans l'étude c'est le niveau de scolarité qui affecte le plus la relation entre les répondants et le passé. Les Canadiens qui possèdent des diplômes post-secondaires sont beaucoup plus intéressés par l'histoire et par différents types d'histoire que les autres citoyens et jusqu'à trois fois plus enclins à participer à des activités historiques. Autre donnée intéressante, le niveau de scolarité influence directement la façon de juger la crédibilité des sources. Ainsi, les répondants sans diplôme post-secondaire ont plus souvent identifié les histoires familiales comme étant les sources historiques les « plus fiables ». C'est d'ailleurs au sein de ce groupe que l'on a retrouvé des commentaires comme : « Ma mère ne mentirait jamais ». À l'opposé, les participants avec un diplôme universitaire ont jugé les sources historiques différemment, souvent en plaçant les musées et les professionnels en tête de liste des sources les plus fiables. Ils ont, selon les auteurs, « fait part d'une attitude plus critique et engagée face aux diverses sources historiques » (p. 66 traduction libre).

En conclusion, l'ouvrage *Canadians and Their Pasts* constitue une nouvelle référence dans le domaine de l'histoire publique canadienne. Ses auteurs offrent aux chercheurs et aux intervenants de nouvelles données et de nouveaux outils pour sonder la conscience historique des Canadiens. Il est toutefois décevant de constater le peu de réflexion sur les implications de cette étude nationale pour les organismes historiques et les institutions scolaires. Après avoir lu l'ouvrage, on peut se demander : Que doit-on faire comme historien avec ces données ? Quelles sont les implications de l'étude pour l'éducation historique ? Comment peut-on mieux engager et intégrer les jeunes notamment ceux de communautés minoritaires dans le récit national ? Quel rôle ce type d'instrument peut-il jouer dans l'évaluation des savoirs ? Voilà autant de questions qui demeurent sans réponse. Il est à espérer que les auteurs pourront mobiliser ces nouvelles connaissances et ainsi favoriser leur diffusion au sein des milieux universitaire, scolaire et communautaire.

Stéphane Lévesque
Université d'Ottawa

DUNCAN, Robert – *Pubs and Patriots: The Drink Crisis in Britain during World War One*. Liverpool: Liverpool University Press, 2013. Pp. 262

Robert Duncan's *Pubs and Patriots* is the story of the Central Control Board (CCB), a government body formed during the First World War with the aim of radically overhauling the regulation of alcohol in Great Britain. Despite being the first, and to date most comprehensive attempt by the British state to reform the relationship between Britons and alcohol, remarkably little has been written about the CCB since shortly after its demise in 1921. *Pubs and Patriots* is the first monograph to focus on the history of the CCB, and it is a success.

Pubs and Patriots opens with a chapter length overview of the temperance movement and the so-called 'drink problem' in Great Britain, circa 1870-1914.

Here Duncan persuasively argues that the drink problem was “as much about class and perceptions of behaviour as about drink itself” (p. 8) and that “The true impact of the pre-war drink debate can only truly be appreciated when one considers the type of arguments that emerged concerning alcohol when the war began.” (p. 38) This is a strong setup for the two chapters that follow, which outline the emergence of the drink problem as a perceived threat to national efficiency in the context of an increasingly desperate war, and Lloyd George’s push for the creation of the Central Control Board in early 1915. Although properly skeptical of contemporary claims that drunkenness—generally seen as a working class problem—presented a real threat to the war effort in the form of wasted manpower and lost work hours, Duncan argues that “The war gave pro-temperance Liberals the excuse they had been seeking for decades” to begin a comprehensive programme of radical temperance reforms. (p. 10) The Central Control Board, comprised of prominent temperance activists, socialists, and large employers from across the political spectrum, was founded in May 1915 to direct these reforms.

The middle chapters of *Pubs and Patriots* outline the exact nature of the reforms attempted by the CCB. These ranged from relatively uncontroversial (and enduring) measures such as increasing the price of drink through taxation and restricting the opening hours of public houses, to the radical ‘Carlisle Experiment’ in which all of that city’s breweries and public houses were nationalized. The strength of these chapters lies in Duncan’s nuanced analysis of the arguments of both supporters and opponents (official and unofficial) of each of these measures. It is to Duncan’s credit that he can offer satisfying and fair explanations for ideas he clearly finds distasteful without compromising one of *Pubs and Patriots*’s main arguments: that the reforms pushed by the CCB were ultimately motivated by unfair class prejudices that assumed working class people could not be trusted to control their own alcohol consumption.

The book’s final chapter details the demise of the Central Control Board in the years after the end of the war. The postwar CCB was, Duncan argues, a victim of its own wartime rhetoric: “People could not see why restrictions had to continue as the war had been fought to preserve the British way of life, not to create a land of restriction and sobriety propagated by temperance faddists.” (p. 223) State intervention in the drink trade could be justified by the unique demands of wartime, but interventionist policies became an easy target once the war was over. Here Duncan also argues that the temperance movement as a whole was rendered politically irrelevant by the experience of the war and the experiments of the CCB. Moderate reforms to the public house and the drink trade had proven effective, but many of the more radical experiments were onerous and unpopular. In the wake of the CCB, prohibition, seen as the ultimate goal of temperance activists, could be easily dismissed as impractical fantasy.

Both the depth and breadth of Duncan’s historical research is commendable. In addition to clever and careful use of the archive produced by the CCB itself, as well as a mass of related official reports and correspondence, *Pubs and Patriots* also draws on a wide variety of publications to explore contemporary public debates over the drink problem and the policies of the CCB. This book also does

an excellent job of integrating relevant secondary literature. Because it examines the war, the drink problem, and the CCB through a wide lens that incorporates the broader social history of wartime Britain, *Pubs and Patriots* should be of interest to a broad group of readers that extends well beyond just those interested in the history of drink. This is good, because, as Duncan freely admits, it is not the purpose of *Pubs and Patriots* to tell the entire history of the drink problem and the temperance movement in nineteenth and early twentieth century Great Britain. For readers interested in such an overview, Duncan offers a long list of suggestions; it is worth noting that not a single one of the recommended works is less than twenty five years old. It has long been something of a trope when writing about alcohol and temperance in Britain to lament that Brian Harrison's 1971 masterpiece *Drink and the Victorians* has yet to be surpassed. One feels certain that comprehensive, richly detailed, and tightly focused works such as Duncan's *Pubs and Patriots* will one day enable somebody accomplish to accomplish that long awaited feat.

Peter Hynd
McGill University

FORESTELL, Nancy M. et Maureen Moynagh (dir.) – *Documenting First Wave Feminisms: Volume II – Canada, National and Transnational Contexts*. Toronto, University of Toronto Press, 2014, 362 p.

Maureen Moynagh and Nancy Forestell, deux professeures à St. Francis Xavier University, ont constaté les lacunes flagrantes de l'histoire de la première grande vague féministe et ont voulu les combler en rassemblant des textes de cette longue période qui va de la fin du XIX^e siècle à l'orée de la Seconde Guerre mondiale. L'historienne et la littéraire se sont alors attelées à trouver les textes les plus significatifs ainsi que les textes moins connus et originaux de toute une panoplie de femmes qui ont participé de loin ou de près à l'émergence et à l'affirmation des féminismes. À l'issue de cette entreprise immense, le présent ouvrage, qui est le second d'une série de deux volumes imposants, traduit tout à la fois l'engagement des auteures à l'égard de l'histoire des femmes et du genre, et leur volonté d'en renouveler l'argumentaire, au moins en ce qui concerne la première vague. C'est dire l'ambition de cette entreprise.

L'idée maitresse et louable de leur projet, auquel s'est volontiers associé l'éditeur (University of Toronto Press), est de fournir des sources fiables et souvent inédites à ceux qui enseignent ou étudient l'histoire des femmes et du genre, et plus généralement au public éclairé intéressé par les voix féministes de cette période. Or rien n'est plus difficile que le choix de textes tout à la fois originaux et représentatifs de la diversité des points de vue féministes de cette période, de l'étendue de leurs revendications et de la portée de leur action, nationale et internationale. Difficulté qui se double de l'ambition de présenter les contextes