

dans de nombreux milieux. Voilà des sentiments, parmi d'autres, qu'un ancien militaire peut se permettre de manifester, mais un sociologue ne sait-il pas que l'institution militaire ne reste pas statique, qu'elle évolue comme la société dont elle fait partie ? Certes, le caractère de la milice a changé, mais la société aussi a beaucoup changé. Un sociologue ne saurait ignorer cet aspect fondamental de la question. Avant de porter des jugements catégoriques sur le système militaire, le sociologue n'a-t-il pas pour mission d'analyser la société, bien différente de celle d'hier, d'où émane l'institution militaire pour chercher à comprendre et à expliquer la nature des changements que celle-ci subit et a subis ? Un ancien militaire peut bien regretter, par exemple, que de plus en plus d'officiers ne se perçoivent plus d'abord comme des soldats, mais plutôt comme des professionnels exerçant une carrière, celle des armes. On attend, par contre, du sociologue qu'il nous donne la mesure exacte du phénomène, qu'il nous en explique les causes et qu'il nous aide à le comprendre.

Son propre métier aurait donc dû inciter l'auteur à se montrer prudent dans ses jugements. Il en est de même pour son manque de familiarité avec l'histoire canadienne. Or, il s'est fait, au contraire, du système militaire canadien une idée personnelle qu'il exprime avec force et conviction et il n'hésite pas à porter des jugements intempestifs et sans nuance sur plusieurs sujets dont l'étude et l'analyse scientifiques restent à faire. Le livre est un ouvrage de sociologie, mais le sociologue s'efface pour laisser parler l'ex-militaire qui se sert de la tribune qui lui est offerte pour régler ses comptes avec un système militaire qui lui déplaît. Le livre s'en trouve ainsi déprécié. Le lecteur ne peut s'empêcher de se demander où prend fin la science et où commence la polémique et dans quelle mesure celle-là n'est pas au service de celle-ci.

Ce livre ne saurait donc être l'étude définitive de la milice canadienne, annoncée dans la présentation de la collection (ii). L'ouvrage a vu le jour après la rédaction de plusieurs versions (xv). Manifestement, il n'était pas encore prêt pour la publication. On comprend mal qu'il ait servi à inaugurer une collection publiée par une association académique aussi prestigieuse que *The Inter-University Seminar on Armed Forces and Society*. Le livre a certains mérites, mais on était en droit de s'attendre à mieux d'un sociologue qui jouissait au départ et d'une formation et d'une expérience militaires.

Précisons en terminant que nous avons préparé ce compte rendu à titre personnel. Notre jugement du livre n'aurait pas été moins sévère si notre statut avait été celui de professeur d'université plutôt que de chercheur à la Défense nationale.

Jean-Pierre Gagnon
Défense nationale

Stephen Yeo, ed. — *New Views of Co-operation*. London: Routledge, 1988. Pp. vii, 276.

New views of Co-operation, edited by Stephen Yeo, is a collection of twelve essays which offers both a chronological and interpretive study of various aspects of working-class co-operation in nineteenth- and twentieth-century Britain. These essays, eleven of which were written by graduate students at the University of Sussex, attempt to offer an expanded view of co-operation beyond the efforts of previous social historians such as J.F.C. Harrison and the Owenite focus.

To this end, the early essays present the recurring theme that co-operation's successes were the consequence of the rejection of middle-class notions of community in favour of self-directed responses to competitive capitalism. Robin Thornes' article argues that rather than the initial example of working-class mutuality, the Rochdale Pioneers were the culmination of at least twenty years of various developments in communal efforts on the part of the labouring classes. However, like many of the other articles here, Thornes' effort provides far too brief an account of the topic under consideration. This is tantalizing, but also frustrating. This nagging problem throughout the book suggests that Yeo's initial assertion that the study of co-operation deserves attention beyond Owenism and the formal Co-operative Movement is quite correct. Certainly, the essays dealing with aspects of mutuality prior to the opening of the Toad Lane Store, in 1844, as well as the less mainstream examples of working-class co-operation, do address the new areas of interest.

"The Lord Does Combination Love': Religion and Co-operation Amongst a Peculiar People" by Mick Reed is a fine example of the latter. Reed's, again all too brief, presentation of the communitarianism of John Sirgood's Society of Dependents, or "Cokelers", reveals a mid-Victorian religious co-operative of great interest. While many of the articles seem unable to explain the demise of potentially successful joint efforts, Reed does hint that the groups's celibacy was a contributing factor to their limited development.

The strength of this book owes a great deal to Yeo's ability to provide continuity between chapters by detailing the process of maturity within the working class toward co-operation. However, until near the end of the book, there is little mention of conflict between the classes, concerning what should have been at times a very contentious issue. The creation of co-operative stores and manufacturing co-ops should have initiated a reaction long before it came out in the later period covered by Paddy Maguire (chapter 11) and Neil Killingback (chapter 12). Until the articles reach the twentieth century, there is precious little discussion of bourgeois responses to the working-class rejection of the creed of individualistic competitive capitalism. While some reformers attempted to influence the direction of co-operation, there is little mention of resistance from factory owners, store keepers and bankers in the Victorian period. If the essays are to be taken as a fair indication, it is not until the present century that there is any formal response, and this would appear to have occurred only when co-operation had reached an advanced stage of maturity. Marguire's and Killingback's contributions on the post World War One resistance to this type of working-class action suggest that middle-class resentment had been stirring long before, but preceding essays give the reader no indication of the problem in its early stages.

New Views of Co-operation is, as the name implies, an extension of pre-existing histories of co-operation: it is not a primer. It provides insight into more than simply formal aspects of mutuality such as Owenism and the Co-operative Movement, and for this reason alone, it is a valuable addition to the study of working-class community responses to capitalism. The fact that every essay in the book, especially two dealing with women and co-operation, invites more questions than it answers suggests that Yeo has put his contributors on the right track in this co-operative effort.

James W. Martens
Red Deer College